

# Modulo I

## Metodologias Ágeis

### Panorama

*Prof. Ismael H F Santos*

## Bibliografia

- *Vinicius Manhaes Teles, **Extreme Programming**, Novatec Editora*
- *Agile Software Development*
- *Scrum and XP from the Trenches*
- *Martin Fowler, **Analysis Patterns - Reusable Object Models**, Addison-Wesley, 1997*
- *Martin Fowler, **Refatoração - Aperfeiçoando o projeto de código existente**, Ed Bookman*

# Ementa

- Introdução
- Processo Unificado
- Manifesto Ágil
  - XP
  - DSDM
  - SCRUM
  - FDD
  - Lean Software
- CONCLUSÃO

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

3

# MA-Overview

Introdução



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

4

# O Desafio do Desenvolvimento de Software

- Ainda vivemos em crise?
  - **Crise do Software** = Conjunto de problemas enfrentados ao longo do desenvolvimento.
  - Problemas na Definição, Construção, Implantação, Manutenção.
- Foco no objetivo principal do desenvolvimento:
  - Desenvolver o produto que atenda as necessidades do cliente e seja entregue no prazo, com o custo e o nível de qualidade desejado.

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

5

# Caos no Desenvolvimento SW

Ref: The Chaos Report (Standish Group, 1994)

- Objetivo:
  - ???
- Meio:
  - Não é feito projeto
  - Decisões de curtíssimo prazo.
- Problemas:
  - Dificuldade de corrigir defeitos quando o sistema cresce.
  - Longa fase de **debug/teste** depois do sistema estar "completo" (debug/teste é impossível de orçar)

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

6

# O Desafio do Desenvolvimento de Software

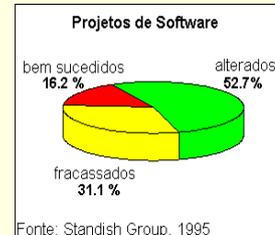
## ■ Olhando o cenário a nossa volta

- The CHAOS Report

### Existe uma bala de prata?

“There is no single development, in either technology or management technique, which by itself promises even one order-of-magnitude improvement within a decade in productivity, in reliability, in simplicity.”

- Frederick Brooks, 1986



Fonte: Standish Group, 1995

The CHAOS Report, 1995, Standish Group

- O que dizer da Orientação a Objetos, da UML, etc?
  - Atacam tarefas acidentais
  - O problema é como tratar as tarefas essenciais

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

7

# Melhorando o Software pela Melhoria do Processo

- Não existe uma solução mágica e única, mas sim um conjunto de práticas reconhecidamente eficientes.
  - Desenvolvimento Incremental, Refinamento de Requisitos e Prototipação Rápida, **BONS PROJETISTAS...**
- Melhorar a qualidade do software implica na melhoria do processo pelo qual o mesmo é produzido.
  - Assumir práticas de sucesso
  - Garantir que estas práticas serão seguidas durante o desenvolvimento
  - Ser fácil de seguir
  - Evoluir com o aprendizado do grupo
- Na indústria atual, dois extremos foram definidos:
  - Processos Monumentais X *Hacking*

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

8

## Rigor - Ref: Pressman (1980), CMM (1987)

- **Objetivo:**
  - Previsibilidade,
  - Comando e Controle
- **Abordagem:**
  - Planejamento detalhado (“Engenharia” de software),
  - Fases seqüenciais de processo (cascata, “cascatinha”)
  - Artefatos de uma fase para a seguinte (“Fábrica de Software”)
- **Problemas:**
  - burocracia → mais tarefas para um resultado
  - não adaptabilidade → realidade (prazo, escopo, processo, pessoas) difere do planejado/documentado

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

9

## Orientação a Objetos

- **A Decepção da UML**
  - Análise essencial dizia o QUE fazer, COMO fazer e QUANDO
  - Quando surge a UML, o mercado queria um substituto para a Análise Essencial
  - UML é uma linguagem e não um processo. Ela fornece os elementos, mas não define QUANDO usar
  - O mercado rejeitou a UML por não compreendê-la
  - RUP, XP são processos que se utilizam da UML



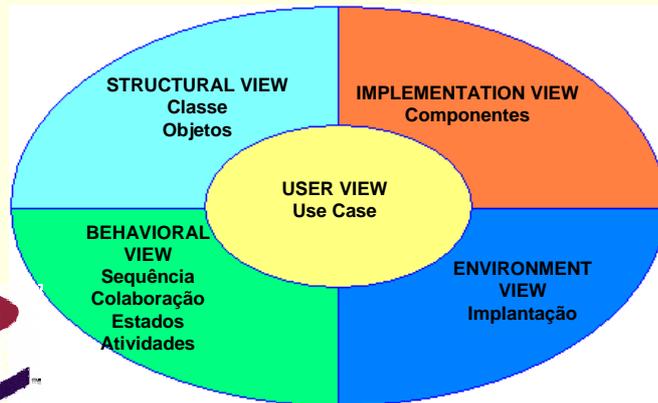
April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

10

## Orientação a Objetos

# UML



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

11

## Engenharia de Software

- Pressman (1995) destaca que, ainda que várias definições tenham sido dadas à ES, todas reforçam a exigência da disciplina de engenharia no desenvolvimento de software. Abrange um conjunto de três elementos fundamentais:
  - métodos, ferramentas e procedimentos.
- **Desenvolvimento de Ciência ou Arte?!?**

Software é



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

12

# Engenharia de Software

- Os métodos detalham "como fazer" para se construir o software.
- As ferramentas proporcionam apoio automatizado ou semi-automatizado aos métodos.
- Os procedimentos constituem o elo de ligação que mantém juntos os métodos e suas ferramentas, e possibilita um processo de desenvolvimento claro, eficiente, visando garantir ao desenvolvedor e seus clientes a produção de um software de qualidade.



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

13

# Engenharia de Software

- Qual é a nossa **missão**?
  - Desenvolver Software:
    - *Atendendo a todas as necessidades de todos os envolvidos*
    - *Com o nível de qualidade esperado por nossos clientes*
    - *Dentro do Prazo*
    - *Dentro do Orçamento*

April 05

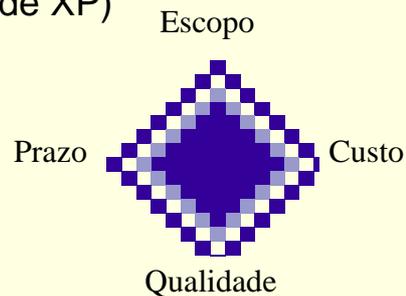
Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

14

## As 4 Variáveis do Desenvolvimento de Software

- Tempo
- Custo
- Qualidade
- Escopo (foco principal de XP)

### ■ Diamante Mágico



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tegraf.puc-rio.br

15

## Premissas Básicas do Modelo Tradicional

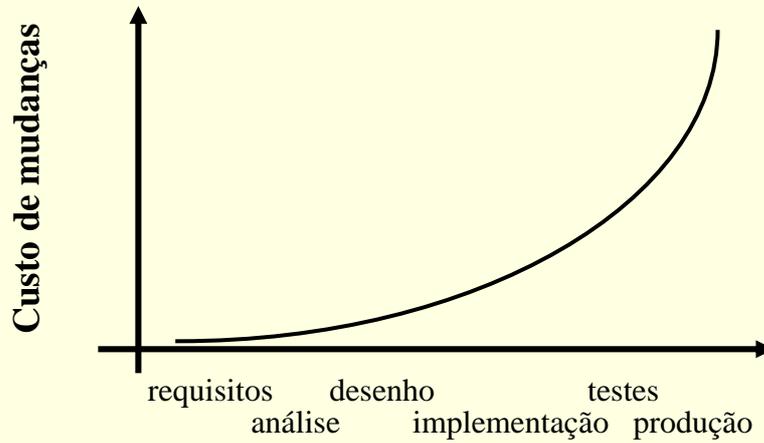
- É necessário fazer uma análise de requisitos profunda e detalhada antes de projetar a arquitetura do sistema.
- É necessário fazer um estudo minucioso e elaborar uma descrição detalhada da arquitetura antes de começar a implementá-la.
- É necessário testar o sistema completamente antes de mandar a versão final para o cliente.

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tegraf.puc-rio.br

16

## O que está por trás deste modelo?

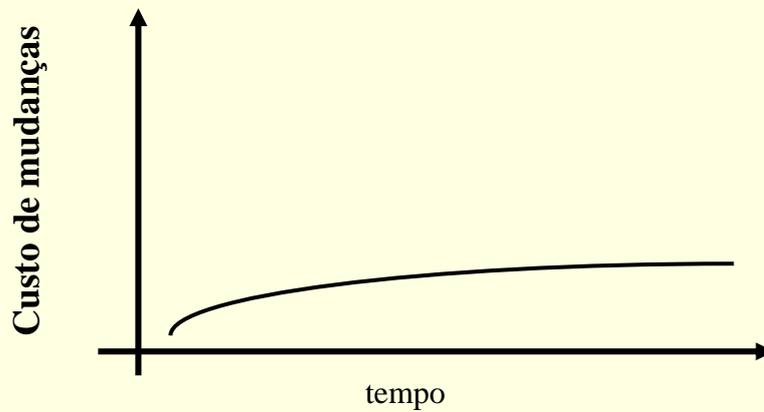


April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

17

## E se a realidade hoje em dia fosse outra?



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

18

## E se essa fosse a realidade?

- A atitude dos desenvolvedores de software seria completamente diferente:
  - Tomaríamos as grandes decisões o mais tarde possível.
  - Implementaríamos agora somente o que precisamos *agora*.
  - Não implementaríamos flexibilidade desnecessária (não anteciparíamos necessidades).

## E essa é a nova realidade ! (pelo menos em muitos casos)

- **Orientação a Objetos**: facilita e cria oportunidades para mudanças.
- **Técnicas de Refatoramento**.
- **Testes automatizados**: nos dão segurança quando fazemos mudanças.
- **Prática / cultura de mudanças**: aprendemos técnicas e adquirimos experiência em lidar com código mutante.

## Projeto X Construção

- Engenharia civil:
  - Projeto (10 % do esforço): difícil de estimar
  - Construção (90 %): planejamento detalhado
- Desenvolvimento de software
  - Projeto (85 %)
  - Codificação (15 %)
- Questões
  - Decisões de design são feitas na codificação.
  - “Construção” em software é automatizável ?
  - Engenharia de Software ?

## Processo de Desenvolvimento

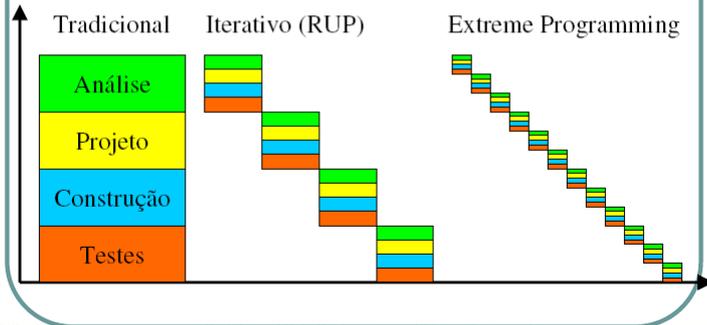
### Processos de Desenvolvimento

- Os processos de desenvolvimento são compostos por diversas fases;
- Em cada fase é necessário executar diversas atividades.
- Esse esforço tem como alvo principal a construção de um sistema de qualidade.

# Processo de Desenvolvimento

## Processos de Desenvolvimento

### ● Ciclo de Vida



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

23

# MA-Overview



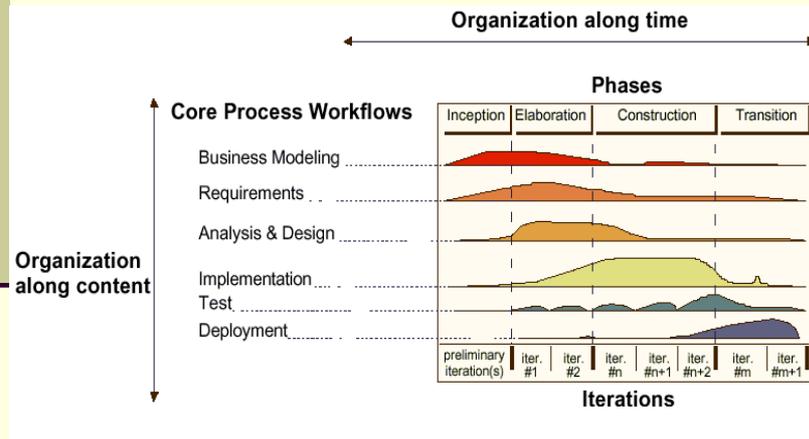
April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

24

# Engenharia de Software

## ■ RUP - Rational Unified Process



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

25

## O Processo Unificado da Rational

### ■ Características:

- É um processo de Engenharia Software
- É um framework de processo
- É um produto
- **Compatibilidade total com a UML**



### ■ Captura práticas consagradas no desenvolvimento de software:

- Desenvolver software iterativamente
- Gerenciar Requisitos
- Usar arquiteturas baseadas em componentes
- Modelar o software visualmente
- Verificar a qualidade do software continuamente
- Controlar mudanças no software

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

26

# O Processo Unificado da Rational

- **Concepção**
  - Definição do Caso de Negócio do Projeto
  - Definição do Escopo
  - Verificação da Viabilidade do Projeto
- **Elaboração**
  - Análise do Domínio do Problema
  - Estabelecimento da Arquitetura do Sistema
- **Construção**
  - Desenvolvimento Iterativo e Incremental
  - Foco na Implementação e nos Testes
- **Transição**
  - Entrega do Software para os Usuários
  - Ajustes do Produto

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

27

# O Processo Unificado da Rational

- **Algumas questões**
  - Como definir uma instância ideal do RUP para minha empresa?
  - E em pequenas e médias empresas?
  - Que pontos podem ser considerados a essência do RUP?
- **Solução**
  - Utilizar os valores e princípios dos Processos Ágeis como maneira para definir uma instância ideal do RUP.

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

28

## MA-Overview



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tegraf.puc-rio.br

29

## O Manifesto do Desenvolvimento Ágil

From [www.agilealliance.org](http://www.agilealliance.org): We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it. Through this work we have come to value:

- Individuals and interactions **over processes and tools**
- Working software **over comprehensive documentation**
- Customer collaboration **over contract negotiation**
- Responding to change **over following a plan**

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tegraf.puc-rio.br

30

## O Manifesto Ágil (2001)

- “Descobrimos melhores maneiras de desenvolver software fazendo-o e ajudando os outros a fazê-lo. Através deste trabalho passamos a valorizar”
  - **Indivíduos e interação** mais que processos e ferramentas
  - **Software que funciona** mais que documentação detalhada.
  - **Colaboração do cliente** mais que negociações contratuais.
  - **Responder às mudanças** mais que seguir um plano.
- “Isto é, enquanto há um certo valor nos itens do lado direito, valorizamos *mais* os do lado esquerdo”
- Ref: [http:// www.agilealliance.org](http://www.agilealliance.org)

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tegraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tegraf.puc-rio.br)

31

## A Nova Metodologia

- **Artigo de Martin Fowler (1999)**
  - Em muitos casos, as metodologias rigorosas não funcionam direito.
- **Manifesto Ágil (2001)**
  - Pessoas mais que processos e ferramentas
  - Software funcionando mais que documentação
  - Colaboração mais que contratos
  - Lidar com as mudanças mais que seguir planos

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tegraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tegraf.puc-rio.br)

32

## Principais Metodologias Existentes

- *Crystal Family*
- *Adaptive Software Development (ASD)*
- SCRUM
- *Feature-Driven Development (FDD)*
- *Dynamic System Development Method (DSDM)*
- eXtreme Programming (XP)
- Agile Modeling (AM)
  
- Instância do RUP para XP
  - Object Mentor
  - Rational

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

33

## Requisitos imprevisíveis e Mutantes

“O problema *deste* projeto  
é que os requisitos mudam  
o tempo todo”

- Rota tradicional:
  - Engenharia de Requisitos: fixar cuidadosa e detalhadamente o escopo antes de desenvolver.
  - Contrato de escopo fixo assinado com sangue (sign-off)
  - Limitar e desencorajar mudanças depois do sign-off

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

34

## Requisitos imprevisíveis e Mutantes

- Problemas:
  - Planejamento/estimativas sobre atividades de design são muito arriscadas
    - (ficam lindas no Microsoft Project ☺)
  - Expectativa/prioridades do cliente
    - podem mudar
  - Mudanças nos negócios:
    - nem o cliente controla (concorrência, legislação, ambiente econômico)

## E no mundo real ?

- Problemas
  - Dependem de premissas difíceis de ocorrerem
  - Usar metodologias preditivas quando não dá (*neurose newtoniana*)
  - Achar que você trabalha na NASA (*cargo cult*)

## Controlando o imprevisível

### ■ Feedback

- Implementações que funcionam (ou não) ligam o desconfiômetro.
- Cliente experimenta com versão limitada (mas funcional) do software.
- No documento ficou lindo ☺, mas na hora de implementar...☹

### ■ Iterações curtas

- Cada iteração se baseia na anterior
- Iteração  $\neq$  release
- Quanto dura uma iteração?
  - XP: 1-3 semanas
  - SCRUM: 4 semanas
  - DSDM, Crystal: até 6 semanas

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

37

## O cliente adaptativo

### ■ *Problema:*

- contratos de preço e escopo fixos envolvem estimativas de alto risco.

### ■ *Abordagem:*

- < confronto  $\rightarrow$  > colaboração, comunicação
- Engajamento do cliente no desenvolvimento. Ex: cliente residente (XP)
- Mudanças são feitas cedo, assim que os problemas aparecem.

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

38

## Unidades intercambiáveis para programação

### ■ *Rota tradicional:*

- Administração científica (Taylor, 1911)
- O processo é mais importante que as pessoas
- Recursos humanos são intercambiáveis
- Incentivos financeiros melhoram produtividade.
- Só os papéis são importantes (analista, programador, testador)
- Quanto mais especializado o trabalhador, melhor ele fará suas tarefas.

## Unidades intercambiáveis para programação ?

### ■ *Novas Idéias*

- Mentalidade enxuta (*lean thinking*, anos 50)
- A componente principal no desenvolvimento de software são as pessoas (Cockburn, 1999)
- Recursos humanos não são intercambiáveis (DeMarco, 2002)
  - Ref: **O mítico homem-mês (Brooks, anos 70)**
- Motivação intrínseca (fazer bem-feito) é mais importante que competição entre pessoas ou incentivo financeiro (Deming, anos 50)
- “Generalizing Specialist”: especialistas têm que ampliar o leque de conhecimentos fora de sua área, para não ficarem bitolados (Ambler, 2002).

## Programadores são profissionais responsáveis !

### ■ Fábrica taylorista

- Quem faz o trabalho não decide como vai fazê-lo.
- Estimativas são feitas pelo pessoal de planejamento
- Operário não participa de projeto ou planejamento
- Produção é a atividade-fim.

### ■ Desenvolvimento de Software

- Só quem faz o trabalho tem capacidade técnica para saber como fazê-lo.
- Estimativas mais confiáveis são feitas pelo desenvolvedor.
- Desenvolvimento é projeto, planejamento
- “Produção” é automatizável (compilação, empacotamento)

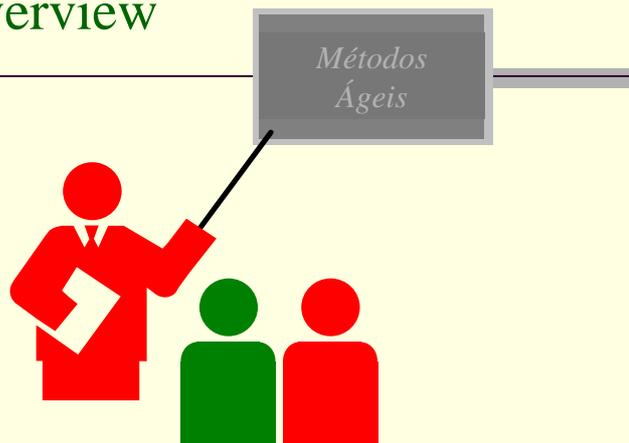
## Gerenciando um processo orientado a pessoas

- Aceitação X Imposição.
- Comprometimento.
- Desenvolvedores tomam todas as decisões técnicas.
- Gerência atua facilitando a comunicação com o cliente.
- Transparência entre os participantes (incluindo o cliente)

## Processo auto-adaptativo

- **Aprendizado para melhoria do processo a cada iteração.**
  - O quê fizemos melhor/pior?
  - O quê aprendemos ?
  - O quê nos intriga, ou incomoda, ou “cheira” ?
- **Métodos voltados a adaptação:**
  - ASD, Crystal
  - XP, não no início: faça “pelo manual” durante as iterações iniciais. Sinergia entre as práticas precisa ser compreendida pela equipe.

## MA-Overview



## Agilidade - Ref: XP (1997), Agile Alliance (2001)

- **Objetivo:**
  - Compromisso entre “nada de processo” e processos rigorosos → foco na eficiência.
- **Meios:**
  - Adaptabilidade,
  - Cada item de processo deve agregar valor,
  - Orientação a pessoas,
  - Comunicação
  - Aprendizado.
- **Problemas:**
  - Escalabilidade a equipes grandes/dispersas,
  - Cultura: mudança de paradigma

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

45

## XP

- Prevê a Participação intensa do usuário como membro efetivo da equipe;
- Ciclos muito curtos – uma, duas semanas para dar retorno concreto;
  - Testes, Testes, Refactoring e Testes
    - **Faça o essencial para resolver o seu problema**
      - Documente Sim! O que realmente for feito
      - Muito Interessante para Projetos Pequenos e Médios

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

46

## XP

- Simplicidade, Comunicação, Feedback e Coragem
- “Estamos evidenciando maneiras melhores de desenvolver software fazendo-o nós mesmos e ajudando outros a fazê-lo. Através desse trabalho, passamos a valorizar:
  - **Indivíduos e interação MAIS QUE** processos e ferramentas;
  - **Software em funcionamento MAIS QUE** documentação abrangente;
  - **Colaboração com o cliente MAIS QUE** negociação de contratos;
  - **Responder a mudanças MAIS QUE** seguir um plano.
- Ou seja, mesmo tendo valor os itens à direita, valorizamos mais os itens à esquerda.”

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

47

## RUP x XP ?

- *Existem aspectos positivos e negativos em cada uma das abordagens;*
- *Nem todos os contratos podem ser feitos na base da “camaradagem”*
- *Não pense duas vezes: Teste Duas Vezes!!!*
- *Será que você realmente tem que pagar uma fortuna por uma ferramenta?*
- *A Documentação deve ser feita e faz parte do Produto final! Não vamos retroceder...*
- *Procure usar documentos padronizados*
- *Cuidado com aspectos Religiosos*

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

48

## XP (eXtreme Programming)

- Projeto C3 (Chrysler) - Kent Beck (1996)
  - <http://www.xprogramming.org>
- Valores:
  - Comunicação
  - Simplicidade
  - Feedback
  - Coragem
- Práticas:
  - Pair Programming, Refactoring, Simple Design, Test-driven development
  - Collective Ownership, Coding Standard, Continuous Integration, Sustainable Pace
  - Customer tests, Whole Team, Planning Game, Small Releases, Metaphor

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

49

## DSDM (Dynamic Systems Development Method)

- Proprietária do con\$órcio DSDM (Reino Unido, 1994)
  - <http://www.dsdm.org/>
- Ciclo:
  - Estudo de viabilidade
  - Estudo do negócio (workshops)
  - 3 ciclos em paralelo, entrelaçados
    - Ciclo do modelo funcional -> análise e protótipos
    - Ciclo de design e build -> engenharia do produto
    - Ciclo de implementação -> implantação operacional
- Princípios:
  - Iterações fixas (2-6 semanas)
  - Releases frequentes
  - Qualidade total
  - Adaptabilidade a mudanças de requisitos

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

50

## Família Crystal

- Alistair Cockburn (IBM – anos 90)
  - <http://alistair.cockburn.us/>
- Cada projeto uma metodologia.
  - 4 parâmetros determinam o método de desenvolvimento:
    - Tamanho da equipe
    - Localização geográfica
    - Criticalidade/Segurança
    - Recursos
  - A recomendação de quais os artefatos, papéis e ciclo de desenvolvimento de um projeto é parametrizada.
  - O processo é revisado no fim de cada iteração.

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

51

## Open Source

- Richard Stallman (anos 80), Linus Torvalds (anos 90)
  - <http://www.opensource.org/>
  - Inicialmente, para software básico
- Maintainer:
  - Orienta o desenvolvimento
  - Decide o quê vai entrar no software “oficial”
- Catedral X Bazar
  - Catedral: releases pouco freqüentes, desenvolvimento centralizado (GNU, BSD)
  - Bazar: releases freqüentes, desenvolvimento mais espalhado (Linux kernel, apache.org)

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

52

# Adaptive Software Development

- Jim Highsmith (1997)
  - <http://www.adaptivesd.com/>
- Sistemas complexos => Resultados imprevisíveis
- Ciclo:
  - Colaboração → Especulação → Aprendizado
- Abordagem:
  - Do it *wrong* the first time: erre cedo, corrija cedo, não potencialize mal-entendidos.
  - *Good enough quality*: melhor compromisso entre dimensões de qualidade (extrínseca e intrínseca) para os recursos disponíveis.
  - Mecânica: RAD (rapid application development), sessões JAD (joint application development) com o cliente.

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

53

# SCRUM

- Jeff Sutherland, Ken Schwaber (1993)
  - <http://www.controlchaos.com/>
- Sprints de 30 dias
  - Estabilizar requisitos em cada iteração
- Scrum (reunião de status) diária (15 min)
  - Guia o desenvolvimento daquele dia
- Foco em gerência e tracking
  - Pode ser combinado com métodos mais prescritivos (ex: XP@scrum)

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

54

# SCRUM

- O termo **Scrum** é uma metáfora para uma situação em um jogo de Rugby. Esta situação envolve um grupo denso de pessoas, lutando pela posse da bola.
- um pouco de história...
- O **Scrum** não é um método completo... Não requer que seja utilizada nenhuma prática ou técnica para o desenvolvimento de software
- Utiliza pequenos times...
- É um método para gerenciamento de um projeto de software

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

55

# SCRUM

- Processos **definidos** X processos **empíricos** :
  - Um processo *definido* usa uma base de conhecimento sobre o processo: são descritos como reproduzíveis
  - Um processo *empírico* envolve atividades complicadas, não reproduzíveis e com resultados imprevisíveis
- Segundo Ken Schwaber, autor do *Agile Development Methods with Scrum*, as atividades envolvidas no desenvolvimento de software são complexas e poucas geram resultados repetidos
- O **Scrum** baseia-se nos métodos utilizados nas fábricas químicas, que utilizam muito *inspeções* e *ajustes*.

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

56

# SCRUM

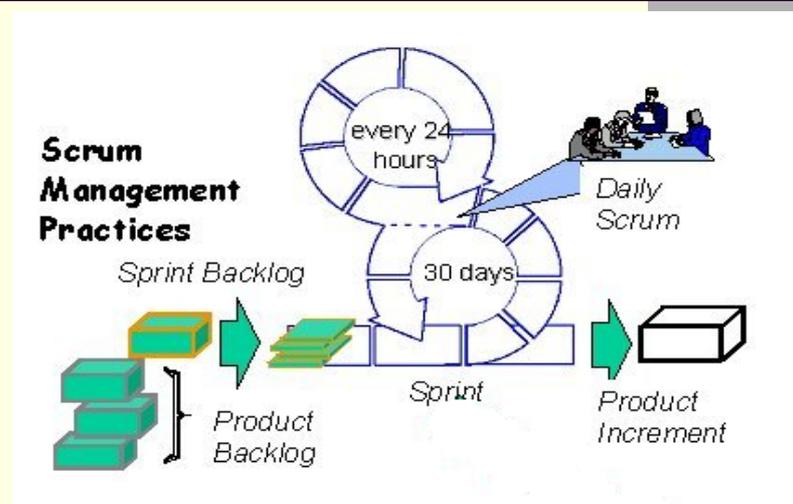
- Principais conceitos da metodologia **Scrum**:
  - Time: máximo 7 pessoas, multifuncionais, desenvolvedores e usuários
  - Backlog do Produto
  - Sprint: ciclo de desenvolvimento mensal
  - Sprint Backlog
  - Reunião de Planejamento do Sprint
  - Reunião do Scrum diário
  - Comunicação e retroalimentação
  - ScrumMaster: lider responsável
  - Incremento de produto potencialmente entregável: funcionalidades implementadas, testadas e com performance adequada...

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

57

# SCRUM



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

58

## Feature-driven development

- Jeff DeLuca, Peter Coad
  - <http://thecoadletter.com/download/fddguide/>
- 5 processos:
  - 1- Modelo geral (arquitetura)
  - 2 -Lista de features:
    - Levanta requisitos para todo o projeto
  - 3 - Plan by feature:
    - Define escopo de cada iteração (quais features)
    - Forma times para desenvolver cada feature.
  - (A cada iteração):
    - 4 - Design by feature
    - 5 - Build by feature

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

59

## Sobre o Feature Driven Development (FDD)

- Baseado em modelos e guiado por características e implementado em ciclos curtos de iterações
- Os ciclos de implementação de uma característica são de no máximo 2 (duas) semanas
- O desenvolvedores gostam porque estão permanentemente recebendo novas tarefas...
- Os clientes gostam por que vêem os resultados rapidamente, gerando uma sensação de fechamento das atividades...
- Busca-se focar os esforços nas funcionalidades que sejam úteis aos olhos dos clientes...
- Procura-se restringir a lista de funcionalidades (características) àquelas que os usuários podem entender (as features)

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

60

## Sobre o Feature Driven Development (FDD)

- Uma *feature* ou *característica* é uma função com valor para o cliente e que pode ser implementada em duas semanas ou me-nos e é descrita da seguinte forma:
  - <ação><artigo><resultado><preposição><artigo><objeto>
    - Exemplos:
      - calcular o total de uma venda
      - calcular o total de compras de um cliente
- As features podem ser agrupadas. Neste caso são assim descritas:
  - <ação - verbo no particípio><artigo><objeto>
    - Exemplos:
      - Comprando um produto
      - Efetivando um pagamento

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

61

## Sobre o Feature Driven Development (FDD)

- Sobre os papéis:
  - Papéis chaves
    - Gerente de projeto, arquiteto-chefe, gerente de desenvolvimento, programador-chefe, dono-de-classe, especialista no negócio
  - Papéis de suporte
    - Gerente de liberações, gerente de configuração, administrador de rede, especialista na ferramenta, testador, documentador, etc...
  - Papéis adicionais
    - outros...

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

62

# Sobre o Feature Driven Development (FDD)

- Sobre as práticas:
  - Modelagem dos objetos de negócio
  - Desenvolver por características
  - Posse de classes de código fonte
    - Cada classe tem um responsável e ele é responsável por sua construção e manutenção
  - Time de características
    - Cada feature tem um responsável
  - Builds regulares
  - Visible Progress Report
  - Inspeções

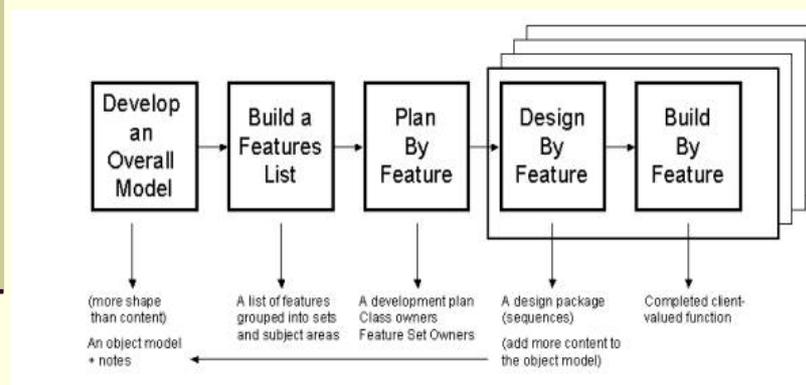
April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

63

# Sobre o Feature Driven Development (FDD)

- sobre os processos...



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

64

# Lean Development

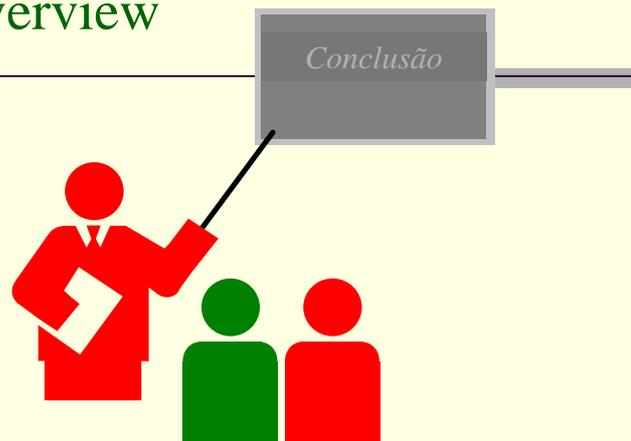
- Mary Poppendieck (2000)
  - <http://www.poppendieck.com/>
- Focado na identificação de gargalos no processo de desenvolvimento de software
  - Metáfora (boa) de fábrica
  - Empresta idéias de
    - Qualidade Total, (Deming, anos 50)
    - Lean Production (Japão, anos 50)
    - Teoria de Sistemas Dinâmicos (MIT, anos 60)
    - Lean Construction (adaptabilidade na construção civil, anos 90)

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

65

# MA-Overview



April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

66

## O futuro das metodologias ágeis (survey do Cutter Consortium)

- 200 organizações. Por faturamento:
  - >= US\$ 1bi: 13%
  - >= US\$ 100, < US\$ 1 bi: 17%
  - >= US\$ 5m, < US\$ 100m : 33%
  - < US\$ 5m: 37%
- Exposição a metodologias/normas tradicionais:
  - Rational Unified Process: 51%
  - CMM: 27%
  - ISO 9000: 26%

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

67

## O futuro das metodologias ágeis (survey do Cutter Consortium)

- % de empresas com mais da metade dos projetos definidos como ágeis
  - 2001: 21%
  - 2002: 34%
  - 2003 (previsão): 50%
- Metodologias ágeis mais usadas (não caseiras)
  - XP: 38%
  - Feature-Driven Development: 23%
  - Adaptive Software Development: 22%
  - DSDM: 19%
- Complexidade dos projetos é similar (rigorosas X ágeis), ágeis trabalham com prazos similares, mas equipes *muito menores*.
- <http://www.cutter.com/freestuff/apmupdate.pdf>

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - ismael@tecgraf.puc-rio.br

68

## Conclusão

- **Questões em aberto:**
  - Times grandes
  - Times dispersos geograficamente
  - Contratos com preço e escopo fixos
  - Resistências culturais
    - Cliente
    - Gerência
    - Desenvolvedores
    - Departamento Jurídico
    - Departamento de Qualidade

## Conclusão

- **O manifesto ágil:**
  - Satisfação do cliente através de entregas mais cedo e contínuas, utilizando ciclos de iteração menores
  - Aceitação e acomodação de requisitos em qualquer tempo do desenvolvimento
  - Desenvolvedores e usuários trabalhando juntos
  - Times motivados e em ambientes apropriados
  - Minimização de documentação e maximização de troca de informação *face2face*
  - Encorajamento de atitudes reflexivas e contínuo aprendizado
- **O problema da avaliação métodos...**

# Conclusão

Comparação dos métodos :

Tabela de notas

<i>Princípio</i>	<i>Scrum</i>	<i>FDD</i>	<i>XP</i>
1 A maior prioridade é satisfazer o cliente através da entrega frequente e o mais cedo possível de software com valor agregado	3	1	3
2 Alterações sobre os requisitos são bem vindas, mesmo que tarde no desenvolvimento. Processos ágeis suportam a mudança, para a vantagem competitiva do cliente	3	2	3
3 Entrega de software com frequência, de algumas semanas a alguns poucos meses, com preferência para a escala de tempo mais curta	3	3	3
4 Os especialistas no negócio e os desenvolvedores devem trabalhar juntos diariamente durante o projeto	3	2	3
... .. (12)			
Total de pontos	32	18	35

# Conclusão

## ■ Outros Agile Methods...

### ■ ASD (Adaptive Software Development)

- Mission-driven, component-driven (results), time-limited, timeboxed; risk driven; change tolerant

### ■ Crystal Clear

- Strong communications; frequent deliveries; reduce overhead; management by milestones and risk lists

### ■ DSDM (Dynamic Systems Development Model)

- User involvement, stakeholder collaboration; empowered team; frequent delivery; backtracking to reverse changes; high-level requirements baselining; iterative and incremental development; integrated lifecycle testing;

## *Comparando as metodologias ...*

<b>METODOLOGIA</b>	<b>DIRIGIDA A</b>	<b>PRIORIZA</b>
Engenharia da Informação	Construção do Banco de Dados	Informação
Análise Estruturada	Construção de sistemas	Procedimentos
Análise Orientada a Objeto	Construção de Componentes	Objetos
Métodos Ágeis	Implementação contínua de funções	Funções com valor para o cliente

April 05

Prof. Ismael H. F. Santos - [ismael@tecgraf.puc-rio.br](mailto:ismael@tecgraf.puc-rio.br)

73